

Orneta, dnia 23.04.2026 r.

WPLYNEŁO
2026-04-23
U
M
Sylwester.....

Wnoszący petycję:

mieszkańcy miasta Orneta (społeczeństwo)

w tym społeczność ulic:

Elbląska, Gdańska, Piaskowa, Pieniężnego, Ogrodowa, Kwiatowa

Osoba wyznaczona do kontaktu / reprezentująca:

.....

Adres do korespondencji:

.....

D.O. 152-d. d. 026
wpł. 24.04.2026
Kowalcuk



0644308
Data wpływu: 2026-04-23
Nr: PP. 3811.2026
Przyjęł: Sylwester Alicja - Ponoc adair
Referat Organizacyjny
Załączników: 0

Adresat:

Burmistrz Ornety

ul. Plac Wolności 26

11-130 Orneta

**PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM
UWAGI I WNIOSKI SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU
ŚRODOWISKOWYM**

Dotyczy sprawy nr: ROS.6220.5.2026

Działając w interesie publicznym, na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 34 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnosimy uwagi i wnioski w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do odzysku odpadów (kompostowni) na części działek nr 379, 378, 382/1 w miejscowości Orneta.

Wnosimy o:

1. Wnikliwe i rzetelne rozpatrzenie sprawy z uwzględnieniem wszystkich wskazanych zagrożeń dla środowiska, infrastruktury i zdrowia mieszkańców, co w naszej ocenie powinno skutkować wydaniem decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia.
2. Nałożenie na inwestora obowiązku sporządzenia pełnego raportu o oddziaływaniu na środowisko, z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, obejmującego m.in. modelowanie olfaktometryczne (rozprzestrzenianie odorów) oraz ocenę ryzyka dla wód powierzchniowych i infrastruktury wodno-kanalizacyjnej miasta.
3. Przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, zgodnie z art. 89 Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Odniesienie się przez organ do wszystkich podniesionych uwag i wniosków w uzasadnieniu decyzji, zgodnie z wymogiem art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. W przypadku nieuwzględnienia niniejszych uwag wnosimy o szczegółowe wskazanie w uzasadnieniu decyzji przyczyn ich odrzucenia wraz z odniesieniem do materiału dowodowego sprawy.

UZASADNIENIE ZAGROŻEŃ I UWAGI MERYTORYCZNE

W naszej ocenie przedstawiona dokumentacja przedsięwzięcia nie zawiera wystarczających danych umożliwiających pełną ocenę jego oddziaływania na środowisko. Zgłaszamy następujące ryzyka i wady planowanego przedsięwzięcia, które wskazują na istotne zagrożenia dla interesu publicznego i przemawiają przeciwko realizacji inwestycji w tej lokalizacji:

1. **Ryzyko technologiczne dla Miejskiej Oczyszczalni Ścieków:** Inwestycja planowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie miejskiej oczyszczalni ścieków. Kompostowanie 5 000 Mg/rok odpadów, w tym osadów ściekowych oraz odpadów poprodukcyjnych z przemysłu mięsnego, wiąże się z powstawaniem silnie stężonych odcieków. Wprowadzenie ich do sieci kanalizacyjnej niesie istotne ryzyko zakłócenia pracy osadu czynnego w oczyszczalni miejskiej. Załamanie procesu biologicznego może skutkować koniecznością awaryjnego zrzutu niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych do rzeki Drwęcy Warmińskiej, a także obciążeniem mieszkańców kosztami przywrócenia sprawności instalacji.
2. **Zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych:** Procesy prowadzone na tzw. placu dojrzewania stwarzają ryzyko przedostania się odcieków bogatych w związki azotu, fosforu i zanieczyszczenia organiczne do gleby oraz wód gruntowych. Zważywszy, że teren znajduje się w zlewni rzeki Drwęcy Warmińskiej, istnieje istotne ryzyko negatywnego oddziaływania na lokalne ekosystemy rzeczne, co wymaga szczegółowej weryfikacji hydrologicznej.
3. **Zagrożenie sanitarne i epidemiologiczne:** Składowanie i przetwarzanie odpadów pochodzenia zwierzęcego na otwartym terenie może sprzyjać migracji gryzoni oraz owadów na tereny sąsiadujące z inwestycją. Bliskość terenów zurbanizowanych i zabudowy mieszkalnej (m.in. ul. Ogrodowa, Piętnego, Kwiatowa) zwiększa prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się wektorów chorób, co stanowi zagrożenie sanitarne.

4. **Emisja bioaerozoli i ochrona zdrowia publicznego:** Zgodnie z art. 68 Konstytucji RP, organy władzy publicznej mają obowiązek zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Planowana technologia zakłada emisję mikroorganizmów do powietrza. Zasięg przenoszenia bioaerozoli może wkraczać w strefy zamieszkania, co budzi uzasadnione obawy o zdrowie grup wrażliwych, takich jak dzieci i osoby starsze.

5. **Brak pełnej hermetyzacji instalacji i uciążliwość odorowa:** Z obwieszczenia wynika, że przesiewanie kompostu odbywać się będzie z wykorzystaniem sita na placu dojrzwania. Brak hermetyzacji tego etapu procesu oznacza emisję substancji odorotwórczych do atmosfery. W warunkach otwartej przestrzeni uciążliwość zapachowa może być trudna do skutecznego ograniczenia, co obniży standard życia okolicznych mieszkańców i może stanowić immisję przekraczającą przeciętną miarę w rozumieniu art. 144 KC, ograniczając prawo własności (art. 140 KC).

6. **Wpływ na infrastrukturę drogową:** Planowany dobowy transport około 18,2 Mg odpadów przy użyciu pojazdów specjalistycznych i ciężarowych może prowadzić do przyspieszonej degradacji nawierzchni dróg lokalnych. Zwiększone natężenie ruchu ciężkiego wpłynie również negatywnie na bezpieczeństwo pieszych oraz podniesie poziom hałasu w strefie zamieszkania.

7. **Zastrzeżenia do wyznaczonego obszaru oddziaływania:** Ograniczenie kręgu zawiadomionych stron do arbitralnego promienia 100 metrów ignoruje specyfikę oddziaływania zapachowego oraz mikrobiologicznego zakładów przetwarzających osady ściekowe i odpady poubojowe. Obszar potencjalnej uciążliwości może obejmować znacznie szerszy krąg nieruchomości. Organ powinien rozszerzyć obszar analizy, aby w pełni zrealizować zasady wynikające z art. 8 i 9 KPA.

Wniesienie niniejszych uwag obliguje organ prowadzący postępowanie do rzetelnej analizy podniesionych argumentów i merytorycznego ustosunkowania się do nich przed wydaniem rozstrzygnięcia.

.....
(Własnoręczny podpis osoby reprezentującej)