

PP. 4726. 2026

25.05.2026 u przedmiot do Komisji SAiP RP. 15 dn. 2. 2026  
wzrost. 25-26. 01. 2026

*A. Gładysz*

BUM

Orneta, 20 maja 2026 r.

MIESZKAŃCY ORNETY

*HP*

WPLYNEŁO  
U  
M 2026-05-22  
ORNETA

PETYCJA

w sprawie sprzeciwu wobec budowy instalacji odzysku odpadów metodą R3 na terenie oczyszczalni ścieków w Orniecie i wydzierżawienia ZCP PWiK Orneta sp. z o.o.

My, mieszkańcy Gminy Orneta, stanowczo sprzeciwiamy się planowanej budowie instalacji odzysku odpadów metodą R3 na terenie oczyszczalni ścieków w Orniecie oraz wyrażamy głęboki sprzeciw wobec sposobu prowadzenia sprawy przez Burmistrza Ornety Katarzynę Lasocką, Prezesa PWiK Ornety Dariusza Świdowskiego oraz inwestora — EKO SYSTEMS sp. z o.o..

W ocenie mieszkańców całokształt okoliczności tej sprawy wskazuje, że od początku opinii publicznej nie przedstawiano rzeczywistego celu inwestycji, a mieszkańcy byli konsekwentnie wprowadzani w błąd poprzez przekazywanie informacji sprzecznych z dokumentami, parametrami technicznymi oczyszczalni oraz zasadami procedury administracyjnej.

Z obwieszczenia Burmistrza Ornety z dnia 26.03.2026 r. wynika jednoznacznie, że planowana instalacja:

- \* ma przetwarzać około 5000 Mg odpadów rocznie,
- \* ma przyjmować odpady i osady również spoza Ornety,
- \* obejmuje osady komunalne oraz przemysłowe,
- \* przewiduje transport odpadów do instalacji.

Wbrew tendencyjnym zapewnieniom to nie jest instalacja przeznaczona wyłącznie do zagospodarowania osadów komunalnych z oczyszczalni ścieków w Orniecie. To przedsięwzięcie o charakterze komercyjnym i regionalnym, którego ekonomiczny sens **może istnieć wyłącznie** przy stałym dopływie zewnętrznych osadów i odpadów przemysłowych.

Rzeczywiste potrzeby oczyszczalni w Orniecie są wielokrotnie niższe. Oczyszczalnia pracuje obecnie na poziomie około 1600–1800 m<sup>3</sup> ścieków na dobę, przy maksymalnej przepustowości około 3500 m<sup>3</sup>/dobę. Oznacza to **orientacyjnie** produkcję:

- \* około 500–900 Mg osadów rocznie przy obecnym obciążeniu,

*25.05.2026 posiedzenie po wypolu przedsew wytkel komu  
Majka RN  
A. Gładysz*



1648265  
data wpływu: 2026-05-22  
nr: PP. 4726. 2026

czyjeś: Paluch Ewa - Pomoc administracji  
referat Organizacyjny  
atraczników:...

\* maksymalnie około 1000–1800 Mg rocznie nawet przy pełnym wykorzystaniu oczyszczalni.

Już same te dane pokazują, że planowana instalacja R3 o wydajności 5000 Mg/rok **jest wielokrotnie przewymiarowana względem potrzeb własnych Ornety**. To wprost potwierdza, że rzeczywistym celem inwestycji jest przyjmowanie zewnętrznych strumieni odpadów i osadów.

Mieszkańcom tymczasem od początku przekazywano informacje sugerujące, że inwestycja służy wyłącznie rozwiązaniu lokalnego problemu osadów ściekowych. To nie znajduje potwierdzenia ani w dokumentach, ani parametrach przedsięwzięcia, ani też zasadach logicznego rozumowania, mając na uwadze podpisaną już w 2025 r. umowę dzierżawy zorganizowanej części przedsiębiorstwa - PWiK Orneta sp. z o.o. Inwestor, który decyduje się na zawarcie tego rodzaju umowy, zakłada model biznesowy w którym nadrzędnym i jedynym celem jest osiągnięcie zysku. Na przerabianiu osadów komunalnych nie ma zysku, co wprost potwierdził na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Budżetu, która odbyła się w ostatnich dniach kwietnia 2026 r.

Dodatkowo Prezes PWiK Orneta Dariusz Świdowski publicznie przedstawiał sprzeczne informacje dotyczące obecnej instalacji, sugerując z jednej strony, że obecny reaktor posiada możliwości przetwarzania rzędu 5000 ton, a z drugiej strony twierdząc, że instalacja jest problematyczna, „bezprawna” lub znajduje się na terenie zalewowym.

Takie wypowiedzi budzą szczególne oburzenie mieszkańców, ponieważ modernizacja oczyszczalni była realizowana jako projekt unijny, została odebrana, rozliczona, co również potwierdził publicznie Prezes PWiK Orneta Dariusz Świdowski. Tymczasem mieszkańcy słyszą narrację, która ma stworzyć wrażenie, że obecna infrastruktura nie nadaje się do dalszego wykorzystania i jedynym rozwiązaniem jest budowa nowej instalacji R3.

Co więcej, z dostępnych informacji wynika, że kwestie terenów zalewowych mogły pojawić się dopiero po zmianie Studium uwarunkowań w 2023 r., a więc już po realizacji inwestycji. Sama zmiana studium nie powoduje natomiast automatycznie utraty legalności wcześniej wybudowanej infrastruktury i nie unieważnia wydanych decyzji administracyjnych.

W ocenie mieszkańców narracja dotycząca „nielegalności” obecnej instalacji może służyć wyłącznie budowaniu atmosfery strachu i przygotowywaniu społecznego uzasadnienia pod przekazanie strategicznej infrastruktury komunalnej prywatnemu podmiotowi.

Szczególnie niepokojące są również okoliczności dotyczące współpracy Prezesa PWiK Orneta z podmiotami EKO SYSTEMS sp. z o.o. oraz EKO SYSTEM sp. z o.o. Choć formalnie są to różne spółki, tworzone są przez te same osoby — tych samych wspólników i skład zarządu. To właśnie z tym środowiskiem biznesowym współpracował wcześniej Dariusz Świdowski jako prezes MPGK Sp. z o.o. w Miłakowie.

Dziś, jako Prezes PWiK w Ornece, ponownie zaprasza do współpracy dokładnie te same osoby — bez żadnego przetargu, bez konkurencyjnej procedury i bez transparentnego wyboru partnera, mimo że sprawa dotyczy strategicznej części infrastruktury komunalnej i jednego z podstawowych zadań własnych gminy.

Mieszkańcy mają więc pełne prawo pytać:

- \* dlaczego przez 20 lat prywatny podmiot ma kontrolować strategiczną część oczyszczalni ścieków,
- \* dlaczego nie przeprowadzono otwartej procedury wyboru partnera,
- \* dlaczego konsekwentnie odmawia się mieszkańcom dostępu do treści umowy dzierżawy ZCP, mimo iż dotyczy ona mienia komunalnego,
- \* oraz dlaczego osoby wcześniej współpracujące z obecnym Prezesem PWiK Orneta w Miłakowie, ponownie wspólnie realizują przedsięwzięcie, tym razem w Ornece.

W ocenie mieszkańców odmowa udostępnienia umowy ZCP z powołaniem na „tajemnicę przedsiębiorstwa” stanowi próbę ukrycia przed opinią publiczną rzeczywistych warunków przekazania majątku komunalnego. Tajemnica przedsiębiorstwa w przypadku spółek komunalnych podlega istotnym ograniczeniom, szczególnie gdy chodzi o gospodarowanie mieniem publicznym i wykonywanie zadań publicznych.

Kolejne poważne wątpliwości budzi sposób prowadzenia samego postępowania administracyjnego. Spółka EKO SYSTEMS sp. z o.o. pismem z dnia 06.05.2026 r. publicznie zadeklarowała wycofanie się z inwestycji. Jednocześnie nie cofnięto formalnie wniosku, a postępowanie nadal trwa. Co więcej, podczas komisji w dniu 13.05.2026 r. Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka publicznie zapowiedziała przeciąganie procedury administracyjnej aż do lutego 2027 r., rzekomo z uwagi na obowiązywanie umowy dzierżawy ZCP.

Takie działanie jest niedopuszczalne i pozostaje w oczywistej sprzeczności z podstawowymi zasadami Kodeksu postępowania administracyjnego. Organ administracji publicznej:

- \* nie ma prawa celowo przeciągać postępowania,
- \* nie może uzależniać biegu procedury administracyjnej od umowy cywilnej,
- \* nie może wykorzystywać procedury administracyjnej do realizacji interesów biznesowych inwestora.

Zgodnie z art. 6 KPA organ działa na podstawie i w granicach prawa. Art. 7 KPA nakazuje stać na straży praworządności i interesu społecznego. Art. 8 KPA zobowiązuje do prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie obywateli do organów państwa. Natomiast art. 12 § 1 KPA i art. 35 KPA nakładają obowiązek działania szybko i bez zbędnej zwłoki.

Publiczna deklaracja przeciągania postępowania do określonego terminu z powodów związanych z umową cywilną jest zaprzeczeniem tych zasad.

Jeżeli inwestor EKO SYSTEMS sp. z o.o. rzeczywiście wycofał się z inwestycji, powinien cofnąć wniosek. Wówczas organ powinien zakończyć sprawę decyzją o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 § 1 KPA.

Tymczasem mieszkańcy obserwują sytuację, w której:

- \* inwestor publicznie ogłasza wycofanie się z inwestycji, ale nie cofa wniosku,
- \* organ nie kończy postępowania,
- \* jednocześnie oficjalnie zapowiada jego dalsze przeciąganie,
- \* mieszkańcom przekazuje się sprzeczne komunikaty,
- \* miesza się procedurę administracyjną z cywilnoprawnymi aspektami umowy ZCP.

W ocenie mieszkańców nie są to przypadkowe działania ani chaos organizacyjny. Całokształt okoliczności pozwala zasadnie wnioskować o świadomym, skoordynowanym działaniu inwestora EKO SYSTEMS sp. z o.o., Prezesa PWiK Ornety sp. z o.o. oraz Burmistrza Ornety, polegającym na:

- \* prowadzeniu niespójnej komunikacji wobec opinii publicznej,
- \* wywoływaniu dezinformacji,
- \* straszeniu o braku wody w Orniecie
- \* przeciąganiu procedury administracyjnej,
- \* uspokajaniu protestów społecznych pozornym „wycofaniem inwestycji”,
- \* oraz przeczekaniu społecznego zainteresowania sprawą.

Takie działania podważają zaufanie mieszkańców do organów publicznych, zwłaszcza Burmistrza Ornety i sprawiają wrażenie celowego wykorzystywania niewiedzy obywateli dotyczącej podstawowych zasad prawa administracyjnego i prawa cywilnego przy wsparciu zespołu radców prawnych współpracujących z Gminą Orneta, będących jednocześnie członkami rad nadzorczych w spółkach komunalnych Gminy Orneta, tj. PWiK Orneta sp. z o.o. oraz TBS Administrator sp. z o.o. Powstaje więc kolejna wątpliwość dotycząca konfliktu interesów. Nie przekonują nas publiczne tłumaczenia Burmistrza Ornety, że wspomniani radcowie prawni prowadzą indywidualne kancelarie (w domyśle są odrębnymi podmiotami gospodarczymi), albowiem w sposób niezaprzeczalny łączy je model biznesowy, na co wskazuje chociażby ten sam adres miejsca wykonywania działalności w Gdyni. Nie są to więc przypadkowi prawnicy.

**W związku z powyższym żądamy:**

1. Natychmiastowego zakończenia postępowania administracyjnego zgodnie z przepisami KPA.
2. Publicznego ujawnienia pełnej treści umowy dzierżawy ZCP.
3. Udostępnienia pełnej dokumentacji technicznej i środowiskowej inwestycji.
4. Przedstawienia rzeczywistych danych dotyczących bilansu osadowego oczyszczalni.
5. Wyjaśnienia wszystkich powiązań organizacyjnych i biznesowych dotyczących realizacji inwestycji, w szczególności pomiędzy obecnym Prezesem PWiK Orneta sp. z o.o. a osobami z EKO SYSTEMS sp. z o.o.
6. Zaprzestania wprowadzania mieszkańców w błąd poprzez przekazywanie sprzecznych informacji.

Mieszkańcy Ornety mają prawo do prawdy, transparentności oraz zgodnego z prawem gospodarowania majątkiem komunalnym. Nie wyrażamy zgody na działania prowadzone poza rzeczywistą kontrolą społeczną, w atmosferze dezinformacji, niejasnych powiązań biznesowych oraz proceduralnych manipulacji.

- Mieszkańcy Ornety

