

Protokół podlega udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 902), z ograniczeniami wynikającymi z art. 5 tej ustawy. W całym protokole wyłączono dane osobowe ze względu na prywatność osób fizycznych – podstawa wyłączenia art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny. Wyłączenia dokonała Katarzyna Nowicka Inspektor ds. kancelaryjnych Rady Miejskiej w Ornećie.

Protokół zanonimizowany

Protokół nr 5/2026

XXV Sesja Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 2026-04-29 zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 21.04.2026 r. na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 1153 ze zm.).

Obrazy transmitowane i nagrywane przez Urząd Miejski w Ornećie – rejestracja dźwięku i obrazu.
Miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna Urzędu Miejskiego w Ornećie. Obrady rozpoczęto 2026-04-29 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 17:40 tego samego dnia.

Lista obecności Radnych, stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji. Lista obecności zaproszonych gości, stanowi załącznik nr 2 do protokołu sesji. Imienny wykaz wszystkich głosowań radnych, stanowi załącznik nr 3 do protokołu sesji.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Anna Bartoszewicz
2. Alicja Grodowska
3. Małgorzata Jankowska
4. Marcin Jotko
5. Piotr Junko
6. Adam Kaczmarek
7. Danuta Kamińska
8. Daniel Kogut
9. Józef Marijko
10. Emil Rońda
11. Andrzej Salamonik
12. Paweł Skowyrski
13. Józef Uzar
14. Tomasz Włodarczyk
15. Mariusz Wocial

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXV sesji Rady Miejskiej w Ornećie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Propozycje zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXIII sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 18 marca 2026 r.

5. Przyjęcie protokołu XXIV sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 25 marca 2026 r.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla GMINY ORNETA.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk 171.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orneto na lata 2026 – 2035 – druk 172.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Orneto na 2026 r. – druk 173.
10. Przedstawienie i przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ornećie w Urzędzie Miejskim w Ornećie w dniach 23 luty, 24 i 31 marca 2026 r. dotyczącej „Analizy terminowości uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez mieszkańców, oceny wysokości powstałych zaległości, ich przyczyn oraz działań podejmowanych przez Urząd w celu ich egzekwowania”.
11. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
13. Interpelacje i zapytania radnych składane zgodnie z art. 24 ust. 3 - 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.).
14. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.
15. Informacje i komunikaty.
16. Zamknięcie obrad.

1. Otwarcie XXV sesji Rady Miejskiej w Ornećie.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dzień dobry, proszę panią radną Małgorzatę Jankowską o odczytanie informacji.

Radna Małgorzata Jankowska: Informacja dla uczestników 25 sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 29.04.2026 r. Sesja Rady Miejskiej w Ornećie jest transmitowana na żywo i jest rejestrowana w formie dźwięku i obrazu. Nagranie sesji jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Ornećie. Administratorem danych osobowych jest Rada Miejska w Ornećie. Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków prawnych ciążących na administratorze oraz gdy przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawą prawną przetwarzania danych jest artykuł 6 ustęp 1 litera C i E rozporządzenia Unii Europejskiej z dnia 27 kwietnia 2016 roku zwane RODO w związku z artykułem 20 ustęp 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiącym, iż obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Pełną informację dotyczącą przetwarzania państwa danych osobowych można uzyskać na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Ornećie i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu. Klauzula informacyjna wywieszona jest również na drzwiach wejściowych do sali, w której odbywa się sesja. Uczestnicy sesji, którzy nie chcą, aby ich wizerunek był rozpowszechniany, mogą stanąć w miejscu nieobjętym zasięgiem kamer. Jednocześnie informuję osoby uczestniczące w sesji Rady Miejskiej, aby w trakcie swoich wypowiedzi, bez uzasadnionej potrzeby, nie ujawniały danych

osób nie będących funkcjonariuszami publicznymi, nie pełniącymi funkcji publicznej, ani związanych z tą funkcją. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ornećie, Alicja Grodowska. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Otwieram XXV sesję Rady Miejskiej w Ornećie. Witam bardzo gorąco koleżanki i kolegów radnych. Witam panią Burmistrz, panią Katarzynę Lasocką. Witam pana Zastępcę Burmistrza, pana Daniela Piotrkowskiego. Witam panią Skarbnik, panią Annę Kich. Witam pana Marcina Miskiewicz, adwokata. Witam pana Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, pana Dariusza Świdowskiego. Witam pana Komendanta Straży Miejskiej, pana Kamila Nowickiego wraz z pracownikiem. Witam Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Gminy. Witam panie Dyrektorki z przedszkola i ze szkoły, bardzo gorąco. Witam sołtysów i wszystkich mieszkańców naszej gminy. Również witam pracowników Urzędu Miejskiego. Zamykam punkt 1.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 2. Stwierdzenie prawomocności obrad. Proszę Państwa Radnych o przyciśnięcie przycisku kworum. W dzisiejszej sesji uczestniczy 14 radnych, a więc możemy podejmować prawomocne uchwały. Zamykam punkt 2.

3. Propozycje zmian porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 3. Propozycje zmian porządku obrad. Czy ktoś chciałby zgłosić zmiany do porządku dzisiejszych obrad? Nie widzę, a więc zamykam punkt 3.

4. Przyjęcie protokołu XXIII sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 18 marca 2026 r.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 4. Przyjęcie protokołu 23 sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 18 marca 2026 roku. Wszyscy otrzymaliśmy protokół, mogliśmy się z nim zapoznać. Czy ktoś chciałby coś wnieść? Nie widzę, a więc przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Protokół z 23 sesji został przyjęty jednogłośnie. Zamykam punkt 4.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu XXIII sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 18 marca 2026 r.

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Anna Bartoszewicz, Alicja Grodowska, Małgorzata Jankowska, Marcin Jotko, Piotr Junko, Adam Kaczmarek, Danuta Kamińska, Daniel Kogut, Józef Marijko, Andrzej Salamoniak, Paweł Skowyrski, Józef Uzar, Tomasz Włodarczyk, Mariusz Wocial

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Emil Rońda

5. Przyjęcie protokołu XXIV sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 25 marca 2026 r.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 5. Przyjęcie protokołu 24 sesji Rady Miejskiej w Ornećie w dniu 25 marca 2026. Wszyscy otrzymali protokół, mieli możliwość zapoznania się z nim. Czy ktoś chciałby coś wnieść? Nie widzę, a więc przechodzimy do głosowania. Kto z państwa

radnych jest za przyjęciem protokołu z 24 sesji proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam punkt 5.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu XXIV sesji Rady Miejskiej w Ornece w dniu 25 marca 2026 r.

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Anna Bartoszewicz, Alicja Grodowska, Małgorzata Jankowska, Marcin Jotko, Piotr Junko, Adam Kaczmarek, Danuta Kamińska, Daniel Kogut, Józef Marijko, Andrzej Salamonik, Paweł Skowyrski, Józef Uzar, Tomasz Włodarczyk, Mariusz Wocial

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Emil Rońda

Do posiedzenia dołącza radny Emil Rońda.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Witamy pana radnego Emila Rońda, który doszedł do nas. Bardzo proszę, żeby tablec odpalić, żeby stwierdzić jeszcze raz kworum tak, a więc proszę o potwierdzenie. Wszyscy jeszcze muszą. Od tej chwili w sesji uczestniczy 15 radnych.

6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla GMINY ORNETA.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzimy do punktu 6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla gminy Ornetka. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji stałych tutaj pani dyrektor nam powiedziała na temat tej oceny. Czy są jakieś pytania? Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ocena zasobów też otrzymała pozytywną opinię na posiedzeniu wszystkich komisji wspólnych. A więc przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem oceny zasobów pomocy społecznej dla gminy Ornetka za 2025 rok? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ocena została przyjęta jednogłośnie. Zamykam punkt 6.

Głosowano w sprawie: Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla GMINY ORNETA.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Anna Bartoszewicz, Alicja Grodowska, Małgorzata Jankowska, Marcin Jotko, Piotr Junko, Adam Kaczmarek, Danuta Kamińska, Daniel Kogut, Józef Marijko, Emil Rońda, Andrzej Salamonik, Paweł Skowyrski, Józef Uzar, Tomasz Włodarczyk, Mariusz Wocial

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla gminy Ornetka, stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk 171.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Proszę pani Burmistrz powie nam na temat projektu uchwały.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Dzień dobry, witam wszystkich. Szanowni Państwo. Uchwała ta, projekt tej uchwały dotyczy udzielenia dotacji parafiom na ich wnioski. Parafii Rzymskokatolickiej św. Katarzyny w Henrykowie w wysokości 15 tysięcy złotych oraz parafii Rzymskokatolickiej św. Jana Chrzciciela w Ornece w wysokości 20 tysięcy. I tak jak było tu w nagłówku, na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane. I tutaj w Henrykowie na wymianę posadzki, zgodnie z wytycznymi. A z kolei w Ornece na 5 etap renowacji zespołu brzmienia, część druga, piszczałki prospektowe, naprawa i malowanie 50 sztuk. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, a więc przejdziemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Uchwała została podjęta 14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym. Zamykam punkt 7.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk 171.

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Anna Bartoszewicz, Alicja Grodowska, Małgorzata Jankowska, Marcin Jotko, Piotr Junko, Adam Kaczmarek, Danuta Kamińska, Daniel Kogut, Józef Marijko, Emil Rońda, Andrzej Salamonik, Józef Uzar, Tomasz Włodarczyk, Mariusz Wocial

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Paweł Skowyrski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr BRM.0007.19.2026 Rady Miejskiej w Ornece z dnia 29 kwietnia 2026 r. - stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orneta na lata 2026 – 2035 – druk 172.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Orneta na lata 2026-2035. Proszę panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy Anna Kich: Szanowni Państwo, dokonane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej są spójne ze zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu gminy Orneta na rok 2026 i dotyczą one wartości zbiorczych określonych w załącznikach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, a więc przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uchwała została podjęta jednogłośnie. Zamykam punkt 8.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orneta na lata 2026 – 2035 – druk 172.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Anna Bartoszewicz, Alicja Grodowska, Małgorzata Jankowska, Marcin Jotko, Piotr Junko, Adam Kaczmarek, Danuta Kamińska, Daniel Kogut, Józef Marijko, Emil Rońda, Andrzej Salamonik, Paweł Skowyrski, Józef Uzar, Tomasz Włodarczyk, Mariusz Wocial

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr BRM.0007.20.2026 Rady Miejskiej w Ornecie z dnia 29 kwietnia 2026 r. - stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Orneta na 2026 r. – druk 173.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Orneta na 2026 rok. Udzielam głosu pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy Anna Kich: Dokonane zmiany w budżecie na rok 2026. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 156 173 zł i w tym 125 654 zł jest to odszkodowanie za grunty stanowiące własność gminy Orneta przejęte z mocy prawa przez województwo warmińsko-mazurskie na realizację inwestycji drogowej - zadania Rozbudowa drogi wojewódzkiej 507 na odcinku Pieniężno-Orneta. Kolejne zwiększenie 26 900 zł. Jest to dotacja na wniosek od marszałka województwa warmińsko-mazurskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą Ekostrefa Orneta, czyli zagospodarowania skweru między ulicą 1 Maja a Dworcową. 6 500 zł - Dotacja na wniosek od Marszałka województwa warmińsko-mazurskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą „Współpraca Międzynarodowa JST w województwie warmińsko-mazurskim z przeznaczeniem na przyjęcie delegacji miasta partnerskiego Herzlake Niemcy w kwocie 6 500 zł. Wydatki również ten sam plan co i dochody czyli 156 173. I w tym 10 000 zgodnie z wnioskiem Komendy Powiatowej Straży Pożarnej planuje się wsparcie finansowe na zakup nowego dziewięcioosobowego mikrobusa na potrzeby Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Lidzbarku Warmińskim. 70 000 - Plan na aktualizację dokumentacji projektowej, rozbudowa cmentarza komunalnego w Ornecie. Opracowanie obejmuje podział realizacji inwestycji na 2 odrębne etapy. 63 554,00 złote - plan na realizację zadania Ekosfera Orneta, czyli zagospodarowanie tego planu, tego skweru pomiędzy ulicą 1 Maja a Dworcową, w tym dofinansowanie, które wcześniej przy dochodach wspominałam 26 900 i wkład własny 36 654. 6 500 to, jak wcześniej mówiłam, przy dochodach, jest to dotacja na wniosek, na współpracę międzynarodową, czyli przyjęcie delegacji z Niemiec. 9 000 zabezpieczenie planu na realizację zadania, sporządzenie uproszczonego planu urządzania lasu, sporządzenie dokumentu wynika z przepisów ustawy o lasach i sporządza się go zasadniczo na 10 lat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, a więc przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Brakuje mi

jeszcze głosu, jednego. Dobrze. Uchwała została podjęta 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących. Zamykam punkt 9.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Orneto na 2026 r. – druk 173.

Wyniki głosowania ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Anna Bartoszewicz, Alicja Grodowska, Małgorzata Jankowska, Marcin Jotko, Piotr Junko, Adam Kaczmarek, Danuta Kamińska, Daniel Kogut, Józef Marijko, Emil Rońda, Tomasz Włodarczyk, Mariusz Wocial

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Andrzej Salamonik, Paweł Skowyrski, Józef Uzar

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr BRM.0007.21.2026 Rady Miejskiej w Ornece z dnia 29 kwietnia 2026 r. - stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

10. Przedstawienie i przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ornece w Urzędzie Miejskim w Ornece w dniach 23 lutego, 24 i 31 marca 2026 r. dotyczącej „Analizy terminowości uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez mieszkańców, oceny wysokości powstałych zaległości, ich przyczyn oraz działań podejmowanych przez Urząd w celu ich egzekwowania”.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 10. Przedstawienie i przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ornece w Urzędzie Miejskim w Ornece w dniach 23 lutego oraz 24 i 31 marca 2026 roku dotyczącej Analizy terminowości uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez mieszkańców, oceny wysokości powstałych zaległości, ich przyczyn oraz działań podejmowanych przez Urząd w celu ich egzekwowania. Oddaję głos dla pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, pani Małgorzaty Jankowskiej.

Radna Małgorzata Jankowska odczytała protokół kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ornece w Urzędzie Miejskim w Ornece w dniach 23 lutego, 24 i 31 marca 2026 r. dotyczącej „Analizy terminowości uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez mieszkańców, oceny wysokości powstałych zaległości, ich przyczyn oraz działań podejmowanych przez Urząd w celu ich egzekwowania”, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Czy są pytania do protokołu? Nie widzę, a więc przejdziemy do głosowania. Jest? A przepraszam, nie zauważyłam. Proszę bardzo, panie Józefie.

Radny Józef Uzar: Dzień dobry Państwu, pani Przewodnicząca, pani Burmistrz, Szanowni Państwo. Ja mam takie pytanie, bo patrząc na tę tabelkę, nie wiem, czy Państwo żeście analizowali, zastanawiali się, dlaczego jest taka różnica między liczbą mieszkańców a liczbą złożonych deklaracji? Bo to jest ponad 2,5 tysiąca mniej deklaracji niż mieszkańców. Pewnie część z tego to jest jakieś tam różne powody, ale jest to tak naprawdę 1/4. I jak będziemy kiedyś szukać pieniędzy na sfinansowanie tych kosztów, to trzeba by się zastanowić, czy nie można doprowadzić do tego, żeby tych deklaracji było więcej. Z tego, co wiemy, wiadomo, że nie możemy używać nazwisk, ale nie wszyscy składają prawdziwe deklaracje. I stąd się bierze pewnie niecałe 2,5 tysiąca, ale ze 2 tysiące różnicy. I czy można by się zastanowić, jaka jest możliwość tego, żeby ktoś sprawdził rzetelność składania deklaracji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Małgorzata Jankowska.

Radna Małgorzata Jankowska: Bardzo dziękuję za pytanie. Oczywiście takie pytanie również nasunęło się nam na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Myślę, że szczegółowej informacji mogłaby udzielić pani, gdzieś widziałam panią Asię, ale chyba nie ma. Natomiast z tych informacji, które my uzyskaliśmy, bo też takie pytanie od nas padło, na dzień dzisiejszy, nie ma możliwości, liczba mieszkańców jest inna niż złożonych deklaracji, co wynika z tego, że nie ma obowiązku też meldunku i nie tak jakby możliwości sprawdzenia tego, tak. Wcześniej, jak mieszkańcy brali dodatki węglowe, to urząd miał możliwość weryfikacji danych, natomiast na dzień dzisiejszy nie. Tak jak tutaj też w protokole zawarto, nie wszyscy składają deklaracje, pomimo tego, że wiemy, że zamieszkują. Gro osób też nie wyzerowuje swoich deklaracji, jak się przemieszcza w inne miejsce. Także, czy pani Skarbnik dobrze mówię, czy na temat właśnie, tak?

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Proszę bardzo, jeszcze pani Burmistrz chce zabrać głos.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Jeszcze tutaj trzeba dodać, proszę Państwa, że liczba mieszkańców jest w oparciu o meldunki. A z kolei deklaracje są w oparciu o zamieszkania. Więc jeżeli zameldowanych osób może być na mieszkaniu 5, a mieszka 1, to deklaracja zgłaszana jest w oparciu o ilość osób zamieszkujących. I też stąd mogą być te różnice. Aczkolwiek nie jest to prosta weryfikacja. Tutaj apelujemy cały czas do zarządców nieruchomości, do spółdzielni, żeby tu wiedzą, mają największą informację o osobach zamieszkujących. I co jeszcze? Wyłapaliśmy, że często jest tak, że jak są najmy, umowy najmu są zawierane na 1 osobę i wtedy zgłaszana jest tylko 1 osoba, a mieszkają 3-4. I tu też wiemy już skądinąd, że takie procedury są. Także tu apelujemy do wszystkich mieszkańców, do właścicieli nieruchomości, do zarządców, żeby te informacje przede wszystkim były weryfikowane w oparciu, bo to zarządcy często podają do nas tutaj już informacje o ilości osób zamieszkujących. Także chciałam to uściślić.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, a więc przejdziemy do przyjęcia protokołu. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu? Proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku. Protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam punkt 10.

Głosowano w sprawie: Przedstawienie i przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ornece w Urzędzie Miejskim w Ornece w dniach 23 lutego, 24 i 31 marca 2026 r. dotyczącej „Analizy terminowości uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez mieszkańców, oceny wysokości powstałych zaległości, ich przyczyn oraz działań podejmowanych przez Urząd w celu ich egzekwowania”.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Anna Bartoszewicz, Alicja Grodowska, Małgorzata Jankowska, Marcin Jotko, Piotr Junko, Adam Kaczmarek, Danuta Kamińska, Daniel Kogut, Józef Marijko, Emil Rońda, Andrzej Salamonik, Paweł Skowyrski, Józef Uzar, Tomasz Włodarczyk, Mariusz Wocial

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

11. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 11. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami. Proszę panią Burmistrz o przedstawienie Sprawozdania.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka odczytała Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, a więc zamykam punkt 11.

12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji. Chciałabym odczytać interpelacje, wniosek to był, skierowany do pana radnego Marcina Jotko dotyczący poszerzenia drogi gminnej położonej na ulicy Radosnej oraz ułożenia płyt drogowych na tej drodze. W odpowiedzi na wniosek z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie poszerzenia drogi gminnej położonej na ulicy Radosnej oraz ułożenia płyt drogowych na tej drodze informuję, że gmina podjęła działania w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej remontu drogi gminnej na odcinku od skrzyżowania ulicy Radosnej z drogą publiczną nr 115024N Bogatyńskie-Karkajmy droga wojewódzka nr 528 Orneta do granicy działek 64/6 z 65 obręb nr 4 miasta Orneta. Wspomniana wyżej dokumentacja posłuży w celu pozyskania środków finansowych zewnętrznych na remont przedmiotowej drogi. Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka. Zamykam punkt 12.

13. Interpelacje i zapytania radnych składane zgodnie z art. 24 ust. 3 - 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.).

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 13 Interpelacje i zapytania radnych składane zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Czy ktoś z państwa radnych chciałby złożyć tutaj coś dzisiaj? Nie widzę, a więc zamykam punkt 13.

14. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzę do punktu 14 Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Emil Rońda. Bardzo proszę się o zgłoszenie. Proszę bardzo.

Radny Emil Rońda: Szanowna pani Burmistrz, Szanowni Państwo. Chciałbym zapytać w imieniu mieszkańców Ornety, gminy Orneta. Na jakim etapie jest postawienie przystanku autobusowego na dworcu PKS? Czy jest taka szansa dla mieszkańców? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę panią Burmistrz o odpowiedź.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Tak, skontaktowaliśmy się z projektantem, który ma zrobić nam rozeznanie, bo nie ukrywam jest wielki problem lokalizacyjny. Z uwagi na to, że muszą być spełnione określone parametry odległościowe od okien, od zabudowy. No jest taka sytuacja, że to za bardzo nie wiemy, w którym tak naprawdę miejscu i jaki, jakiej wielkości, więc projektant pracuje w tej chwili nad tym. Szukamy właśnie takiej lokalizacji, bo wiadomo, że chodzi przede wszystkim o to, żeby to było po tej stronie, gdzie jest chodnik i budynek. I już robi rozeznanie i to będzie zależało od zgody Starosty na lokalizację tak naprawdę, więc jesteśmy na etapie czekania, jaka lokalizacja zostanie wskazana i jaki rodzaj tego przystanku będzie mógł, tej wiaty przystankowej, będzie mógł być posadowiony, bo też jest to obszar ochrony konserwatorskiej, więc zarówno konserwator musi zaopiniować, jak i to później wydać zgodę Starostw, Wydział Budownictwa Starostwa. Także jesteśmy na etapie tutaj, no działamy.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Józef Uzar.

Radny Józef Uzar: Pytanie dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego Bażyn i jakie są losy tego planu?

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Jest w trakcie procedowania, czekamy na panią urbanistkę, która przygotowuje nam ten cały czas dokument. I ostatnie poprawki mam nadzieję, że już będą naniesione i będzie można w końcu dopiąć ten temat, bo jednocześnie procedowany jest plan ogólny. I tutaj wiecie Państwo, w tej chwili cała Polska jest sparaliżowana, urbaniści są sparaliżowani pracami związanymi z planami ogólnymi i z całą planistyką. Więc cierpliwie czekamy, ale już mamy cały czas obiecanie, że dobijamy do końca, więc za chwilę powinien być już... konsultacje tam jeszcze... Jeszcze konsultowane tu z mieszkańcami, ostatnie uwagi i będziemy wtedy my tutaj podejmować uchwałę.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan sołtys. Ale proszę podejść do mikrofonu, dobrze?

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie panią Burmistrz, panią Przewodniczącą, witam wszystkich radnych. Pani Burmistrz, mam takie pytanie. Na jesieni było, pani powiedziała, że zaczniemy coś działać z naszą świetlicą. Temat się urwał i nie wiemy co jest, co się dzieje. Wczoraj nie mogłem być na zebraniu. Dzisiaj jestem, skorzystam z tego zebrania. Chciałbym wiedzieć od pani coś, co się dzieje z tym tematem.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Proszę bardzo, pani Burmistrz.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Temat się urwał z uwagi na to, że nie dostaliśmy dofinansowania, tak jak planowaliśmy, na ten cel. Więc teraz czekamy na kolejne, bo tak jak pan wie, z naszych środków nie jesteśmy w stanie wybudować tej świetlicy w całości. I nie ma, nie ma zaplanowanych takich środków w budżecie, więc czekamy na możliwość dofinansowania zewnętrznego. I najprawdopodobniej w LGD, w Warmińskim Zakątku pojawią się takie fundusze, o które będziemy aplikować. Więc jeżeli tylko będzie taka możliwość, będziemy aplikować i wtedy dorzucimy drugą część, zaplanujemy w budżecie. Także czekamy, cierpliwie stoimy w kolejce na realizację tej inwestycji.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: No czekamy, czekamy. Ja nie wiem, tylko to hasło jest, to grunt dobrze obiecać, bo po prostu się obieca i nic się nie dzieje z tym tematem.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Znaczy, no nic innego nie mogę panu powiedzieć.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: Hasło znamy.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Nie obiecuję, tylko mówię o faktach. O faktach. Nie ma pieniędzy na ten cel, bo są inne, tak jak Pan tu słyszał, i planujemy rozbudowę cmentarza. Wszystkie środki nie są marnotrawione, tylko przekazywane na różne tutaj, jeżeli tylko uda nam się coś zaoszczędzić. No to tak jak Pan widzi, słyszy, cały czas realizujemy zadania i na ile możemy. Tak jak to powiedziałam, jeżeli będą zewnętrzne fundusze na ten cel, a nie ma takich funduszy tych celowych, to co Państwu przedstawiałam, niestety nie ma możliwości z tamtej puli, dlatego musimy szukać dalej.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: To znaczy ja wiem, że fundusze są na budowę świetlic. To nie jest to, że to ja dzisiaj tylko to mówię. To jest od dawna bardzo, że fundusze są, tylko trzeba znaleźć te fundusze, skąd wziąć. A w tym temacie ja nie mam prawa takiego, obowiązku, żebym ja szukał, bo po prostu nie wiem, pewnych spraw nie znam.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Znaczy, jeżeli Pan mówi, że są, to proszę wskazać, gdzie one są, bo może my czegoś nie wiemy i naprawdę my też szukamy. My też cały czas analizujemy i śledzimy strony internetu, strony wszystkich urzędów. Jesteśmy na bieżąco i z Urzędem Marszałkowskim, zarówno z KOWR-em, z Agencją i na ten moment jeszcze nie ma. Więc nie wiem, jeżeli Pan wie, że są, to proszę nam powiedzieć, gdzie one są. My chętnie zaaplikujemy.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: Proszę Panią, jak nie mam kasy przykładowo, to biorę kredyt i załatwiam swoje sprawy. Takie jest życie. Ja w tym temacie nie mogę za bardzo dużo powiedzieć, bo po prostu nie ma kasy, to ja biorę kredyt przynajmniej i swoje obowiązki robię. A gmina ta świetlica nie kosztuje nie wiadomo jakich pieniędzy. Po prostu mamy plac swój, mamy wszystko, tylko zrobić, wystarczy po prostu ruszyć tym tematem.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: No ruszamy.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: Ruszyć trzeba.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: No ruszamy.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: No właśnie, to nie wiem kiedy, ja będę cały czas, będę do znudzenia...

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Dobrze, dobrze.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: ...mówił cały czas o tym samym, bo po prostu, bo to trzeba ruszyć ten temat, no. 43, 43 mieszkańców jest po prostu, rodzin jest tutaj i razy dwa przykładowo tylko, to już jest ile? A mniejsze miejscowości mają swoje świetlice, a my nie mamy. No i dlatego takie coś jest, nie wiem dlaczego tak jest. Mieliśmy swoje, nikt nie w tym temacie, każdemu jest wygodnie, bo ma, wszystko ma i on się w tym temacie nie zajmuje, bo jemu niepotrzebne, bo ma. No a nam potrzeba, ja, nikt w tym temacie nie ruszał tego tematu. Ja to ruszyłem, powiedziałem, że za wszelką cenę będę starał się, żeby to było, żeby można było się spotkać. Latem pół biedy. Mamy tę, nie mówię, że nie mamy, mamy po prostu altanę taką zrobioną, ale to tylko można latem spotkać się. Przyjdą deszcze, przyjdą zimnoty, nikt nie przyjdzie na spotkanie. Jak było spotkanie z panem burmistrzem, Sołtys tylko przyszedł, nikt nie przyszedł, bo nikt na przystanku nie będzie siedział. Jak to może być w XX wieku, żebyśmy nie mieli jakiegoś kąta?

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Znaczący powiem, nie jesteście odosobnioną wsią, to też trzeba podkreślić, mamy 22 sołectwa. Ja trzymam panią za słowo bardzo. I nie jesteście odosobnioną wsią bez, bez świetlicy. Karkajmy nie mają świetlicy i się spotykają też, bo byłam na wielu zebraniach w Karkajmach, nie mają świetlicy, mają piękną wiatę, dużą i pod tą wiatą się spotykamy. Także proszę nie mówić, że to jest problem, że jak nie ma świetlicy, to już Państwo się nie możecie spotkać. Macie Państwo wiatę.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: Ja tak nie powiedziałem, pani niech nie wymyśla tutaj, bo my sobie damy radę. My sobie damy radę.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Przed chwilą, że jedna osoba tylko przyszła, że nikt nie przychodzi. Także no nie mówimy nie, tylko tak jak przedstawiłam. Na ten moment szukamy środków zewnętrznych dofinansowania, które ułatwi nam tą realizację.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: Ja jakbym miał środki, to ja bym sam wybudował i nie prosiłbym nikogo. Byśmy, bym wybudował, bym nie miał problemu żadnego. Takie życie.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: No takie życie.

Sołtys Miłkowska Jarosław Czeryba: No. I trzymam Panią za słowo.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Dobrze.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Dziękuję bardzo.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Proszę.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Zapraszam pana. Proszę bardzo. Proszę podejść do mikrofonu.

Mieszkaniec: [wypowiedź bez mikrofonu – niezrozumiała]

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Pani Burmistrz się zapozna może z tym, to proszę pan radny Adam Kaczmarek się zgłosił. Chyba, że pan chciałby coś powiedzieć. Nie, to dobrze. Proszę bardzo.

Mieszkaniec: [wypowiedź bez mikrofonu – niezrozumiała]

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Ja mogę to przeczytać, tutaj pokazać Państwu?

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Bardzo proszę panie, panie radny Adamie, może pan się wyłączyć. Proszę bardzo, pani Burmistrz.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Pan nazywa się tak jak tutaj, tak na, na, na deklaracji? Tak?

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Czy to jest pana deklaracja?

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Czy to jest pana deklaracja podatkowa? Tak?

Mieszkaniec: [wypowiedź bez mikrofonu, niezrozumiała]

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Proszę pana, wszystkie decyzje podatkowe są wysyłane dla żony i dla męża. Więc no takie są zasady i tak mówi ordynacja podatkowa. Więc dlaczego pan mówi, że nie będzie pan płacić? Nie umiem na to pytanie panu odpowiedzieć. Tu dostał pan bon od Rady Seniorów. To nie ode mnie była nagroda, tylko Rada Seniorów przyznała panu bon. Więc myślę, że wszystkim radnym będzie bardzo przykro, że pan z tego rezygnuje. Nie wiem, czym jest to podyktowane, bo to są dwie różne sprawy. System podatkowy w Polsce jest określony w ordynacji podatkowej. Jeżeli ktoś się nie zgadza z tym systemem, no to niestety nie do nas te pretensje. My tylko wypełniamy obowiązek ustawowy i naliczamy podatki. No nie do nas ta pretensja. Można iść do Sądu zawsze. Może Sąd coś zaradzi i nie umiem panu odpowiedzieć na to pytanie dlaczego pan nie chce płacić podatku? Jeżeli jest nieruchomości, czyli...

Mieszkaniec: [wypowiedź bez mikrofonu, niezrozumiała]

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Ja nie wiem, proszę pana. Widocznie tak jest w ewidencji gruntów. Jeżeli...

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Proszę o ciszę.

Mieszkaniec: [wypowiedź bez mikrofonu, niezrozumiała]

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Jeżeli stan jest nieuregulowany, prawny, no to trzeba to wyjaśnić. Zapraszamy do urzędu, do nas, do wydziału finansowego i wyjaśnić tą sprawę. Bo wie pan, ja nie umiem panu teraz powiedzieć, dlaczego to jest tak czy inaczej. Zawsze jest możliwość odwołania się od decyzji.

Mieszkaniec: To jest ta działka ma tak 548 metrów. Na pół podzielić to jest 240, 274 metry, czy tu jest pół działki?

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Wie pan co? My teraz tutaj jako radni...

Mieszkaniec: To było za PGR-u i jak, kto tam zagroził, tak korzystał. Teraz pomierzyli, PGR-ów 32 lata nie ma.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Proszę pana, sesja nie jest do rozstrzygnięcia tego typu spraw.

Mieszkaniec: ...gdzie jest moje pół działki? Pół działki to jest tu.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Proszę pana, my tutaj tego nie rozstrzygniemy, tak jak tutaj pani Burmistrz powiedziała, zapraszamy do wydziału finansowego, zapraszamy...

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Zapraszamy do urzędu, zapraszamy....

Mieszkaniec: To jest pół działki?

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Proszę pana, zgłosi pan się jutro do urzędu, do wydziału finansowego.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Przede wszystkim to jest stary dokument. Z którego to roku jest dokument?

Mieszkaniec: Stary i nowy taki sam.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Proszę pana, z którego roku jest ten dokument?

Mieszkaniec: A to mało ważne, z którego.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Jest bardzo ważne.

Mieszkaniec: A zmieniło się tam coś?

Burmistrz Ornezy Katarzyna Lasocka: Być może tak.

Mieszkaniec: Nic się tam nie zmieniło.

Burmistrz Ornezy Katarzyna Lasocka: Proszę pana, jeżeli ma pan z tym problem, zapraszamy do nas do urzędu, do wydziału finansowego, podatkowego.

Mieszkaniec: Rozmawiałem z panią rok temu.

Burmistrz Ornezy Katarzyna Lasocka: Tak.

Mieszkaniec: Do tej pory nie dostałem odpowiedzi.

Burmistrz Ornezy Katarzyna Lasocka: Widocznie dostał pan nakaz, decyzję podatkową.

Mieszkaniec: Żona dostała upomnienie...

Burmistrz Ornezy Katarzyna Lasocka: No jeżeli państwo nie płacicie, to taka jest procedura.

Mieszkaniec: Płaciłem, cały czas płaciłem.

Burmistrz Ornezy Katarzyna Lasocka: Proszę zabrać to ze sobą i zapraszamy przyjść do nas, do urzędu, bo tutaj nie wyjaśnimy.

Mieszkaniec: A to mi niepotrzebne.

Burmistrz Ornezy Katarzyna Lasocka: Ale to jeszcze pana jest, pana decyzja, ta mapka. Mapka. Proszę to. No to, to będzie przykro dla, na pewno, no to jest pana dokument, wie pan, nie mogę tego przyjąć.

Mieszkaniec: [wypowiedź bez mikrofonu - niezrozumiała]

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Czy pan radny Kaczmarek dalej chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Radny Adam Kaczmarek: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, pani Burmistrz, panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Chciałbym wrócić do tematu kompostowni. Temat jest tak naprawdę zamknięty i nie chcę tutaj rozkminiać tego w tym kontekście, bo wszystko, co miało zostać powiedziane na temat tej inwestycji i braku zgody na jej realizację, zostało powiedziane i na Komisji Wspólnej i na wczorajszym spotkaniu Komisji Petycji, Skarg i Wniosków. Natomiast moja wypowiedź, moje pytanie, które będzie na końcu skierowane do pani Skarbnik głównie, związane jest z retoryką, która temu towarzyszy, czyli mówieniu o winie starej rady, starego burmistrza, braku nadzoru i tak dalej, i tak dalej. Być może jest w tym troszeczkę prawdy. Mój kolega radny Piotr Junko też wczoraj przedstawił pewne argumenty, słuszne, prawdziwe, ale nie do końca pełne. I chcę troszeczkę sprostować Piotrze, twoją tą wypowiedź o pewne fakty, które też miały miejsce. I też wtajemniczyć mieszkańców w cały temat związany z tymi inwestycjami, które dotyczą PWiK-u i spółki. Zacznę może od tego, że jestem długoletnim radnym, kolejną kadencję zasiadam w Radzie Miejskiej i od momentu, kiedy do niej zostałem wybrany, prezes, ówczesny prezes PWiK, przychodził na komisję, dyskutował i zgłaszał wnioski związane z koniecznością, z koniecznością modernizacji stacji uzdatniania wody i koniecznością awaryjną modernizacji oczyszczalni ścieków. To było praktycznie, jak ten temat był poruszany, prezes był, mówił, że jest to niezbędne, jest standardy i parametry wody z SUW-u są złe, niedobre i tak dalej. Tutaj też dodam, że radny Piotr Junko w kadencji ubiegłej i minionej prosił, tak, o dokumenty, które by to potwierdziły. Jestem świadkiem tego nausznym i naocznym. Takich dokumentów nigdy nie zobaczyliśmy. Mimo, że rzeczywiście taki wniosek był. To tak na marginesie. Niemniej jednak te wnioski, te prośby ze strony prezesa PWiK-u się pojawiały. Nigdy nie było mowy o zmianie lokalizacji oczyszczalni. Nigdy nie słyszałem, aby ktoś miał taki pomysł, żeby zabrać oczyszczalnię z miejsca, gdzie ona jest posadowiona. Nie wiem, może ktoś z Państwa coś takiego słyszał, bo teraz też słyszałem w dyskusji, że ta oczyszczalnia to XIX wiek, zgadza się, tylko skąd wziąć pieniądze na zmianę takiego posadowienia, tej oczyszczalni, ale to też mniej ważne. Po odejściu prezesa nastąpiła era nowego prezesa, wiadomo kogo. No i ja osobiście wtedy nie słyszałem, żeby PWiK miał problemy, żeby w spółce

działo się coś złego, wręcz przeciwnie, była nawet taka retoryka, że mieszkańcy chcieli się zatrudniać w PWiK-u, ponieważ spółka była dobrym płatnikiem, dobre wynagrodzenia oferowała i wtedy, w tamtych czasach tak rzeczywiście było. Natomiast zaważyły na tej sytuacji różne względy, mianowicie też i inwestycje, o których była mowa, a więc Modernizacja stacji uzdatnienia wody, która kosztowała blisko 5 mln zł, została zrobiona na kredyt z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i dodajmy, że prezes ubiegał się o środki z takiego programu, który się nazywa PROW, on nie istnieje już w tej chwili, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i składał wnioski na dofinansowanie, na tą modernizację. Niestety byli lepsi, te wnioski załapały się na listę rezerwową, ponawiał, ale bezskutecznie. Na kanwie tych wszystkich opowieści
..... na temat złego stanu wody, ówczesne władze podjęły decyzję, władze spółki oczywiście, wraz z właścicielem, bezwzględnie, podjęły decyzję o skredytowaniu całej tej inwestycji i zrobili tę modernizację z kredytu, który trzeba było oczywiście spłacać. Jest to jedna inwestycja, na którą próbowano pozyskać środki, to się nie udało. Oczywiście można było tego nie robić, można było czekać dalej, co się wydarzy, no ale stało się, jak się stało. Drugą inwestycją, o której mówimy, to jest Modernizacja oczyszczalni ścieków wraz z budową infrastruktury towarzyszącej z kompostownią. Czyli to też jest prawdą, że wtedy ta kompostownia bez dwóch zdań powstała, z parametrami takimi, jakie tutaj są. Ja pamiętam, jak to się, jak to się działo. Natomiast tutaj kolejne fakty, które, które nie wybrzmiały, które nie wybrzmiały. Po pierwsze, dyskusja opierała się na tym, bo to powinna gmina wziąć kredyt i sfinansować te inwestycje, a później przekazać w aportcie przedsiębiorstwu. Oczywiście, że tak się robi. Ale kolejny fakt, który tutaj wybrzmiał, jest taki, że gmina, i tutaj będę miał pytanie do pani Skarbnik, wtedy nie mogła wziąć takiego kredytu, bo wskaźniki, które, które zaciskały budżet, nie pozwalały na takie rozwiązanie. To jest jeden argument. Będę później prosił o potwierdzenie lub zaprzeczenie. Drugi argument jest taki, że dofinansowanie dla gminy do tego projektu, który wynosił około ponad 12 mln zł, wynosiło 50%. To jest kolejny fundusz, czyli Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury, z którego można było 6 mln zł pozyskać na modernizację i budowę tego kompostownika. Ale gdyby taki wniosek o dofinansowanie złożyła spółka PWiK, to dofinansowanie było ponad 25% wyższe, czyli 3 mln zł więcej można było uzyskać z tego dofinansowania do tej inwestycji, co się stało faktem. To jest kolejne pytanie do pani prezes, czy tak było, czy też, do pani, przepraszam, Skarbnik, czy tak było, czy nie. Trzecia sprawa. Gdyby gmina złożyła taki wniosek, niestety nie mogłaby odzyskać VAT-u z tej inwestycji. Ten VAT to ponad 500 tys. zł. Zupełnie inna sytuacja dotyczy wniosku złożonego przez spółkę, która taki VAT mogłaby odzyskać, co też uczyniła. Te 500 tys. ponad, wpłynęło później jako zwrot do spółki. To był kolejny argument, który zadecydował o takiej, a nie innej sytuacji. Z tego, co mi wiadomo, ta inwestycja została przyjęta, rozliczona, przez wszystkie instytucje do tego uprawnione. Jestem dzisiaj zaskoczony, jak mówi się o tym, że tam nie ma jakichś pozwoleń, zezwoleń i tak dalej. Myślę, że krok związany ze zgłoszeniem sprawy do prokuratury jest zasadny i uważam osobiście. Myślę, że jest to też zdanie wielu mieszkańców, że wszyscy ci, którzy naruszyli prawo, powinni zostać pociągnięci do odpowiedzialności, bez względu na to, kto to był. Każdy, kto przyczynił się do takiej sytuacji, że bezprawnie tam cokolwiek powstało. Wrócę jednak do, do tej kompostowni i działań prezesa. Pan prezes, Piotr też był ze mną w Komisji Rewizyjnej, w poprzedniej kadencji, tak, kiedy chodziliśmy do niego, mówił to, o czym mówiła pani Burmistrz, że miała być to kura znosząca złote jajka w postaci takiej, że odciążałaby przedsiębiorstwo od kosztów związanych przede wszystkim z utylizacją odpadu ściekowego, który musimy wywozić do Wysieki i za niego płacić. To znaczy spółka musi to robić. Dodatkowo prezes widział też szansę na to, z tego co ja pamiętam, że będzie przyjmował takie odpady z innych oczyszczalni gminnych. Nigdy, ale to nigdy nie było mowy o jakichkolwiek takich rzeczach, jakie pojawiły się w tym obwieszczeniu, o którym dyskutowaliśmy. Tylko ja mówię, ja już się

do tego nie odnoszę, bo to jest temat tam zamknięty. Taki był plan pana prezesa. Mówił, że spółka obniży koszty, a będzie mogła, będzie mogła pozyskiwać ten odpad z innych oczyszczalni i mieć jakieś tam zyski. Rozpoczął działalność. W tej kompostowni, bo to pamiętam. I ta działalność skończyła się protestami sąsiadów. Śwąd, smród itd. Były skargi na to. I na tamten czas, temat tej kompostowni umarł. Praktycznie do tego roku, do tego pomysłu, który tutaj się narodził, pod którym też ja osobiście głosując się podpisałem, tak, ale na zasadach takich, jakie tu zostały wymieniane. Jest jeszcze jeden aspekt, o którym, o którym chciałbym powiedzieć. Mianowicie, ja widziałem harmonogram tego kredytu, tych kredytów, raty, raty kapitałowe, raty odsetkowe. Proszę mi wierzyć, że one były całkiem normalne i całkiem znośne do udźwignięcia przez spółkę, ale nikt nie przewidział w roku dziewiętnastym, że za kilka miesięcy wybuchnie pandemia. O tym nikt nie mógł wiedzieć. Dzisiaj, z punktu widzenia efektu, który zaistniał, tak, czyli zaciągnięcie kredytów, modernizacja, budowa tego, budowa tego, zadziało się i my dzisiaj siedzimy i oceniamy, hmm, jakie to były złe decyzje, bo jest tak źle, tak fatalnie i tak dalej, i tak dalej. Ale czy my, jako Rada, czy pani, jako Burmistrz, jest w stanie powiedzieć, co się wydarzy jutro, albo za miesiąc, trzy, rok lub pięć? Na pewno nie było mowy o światowej epidemii, która wywołała katastrofalne skutki. Przypominam, przede wszystkim wzrost cen prądu. Przecież PWiK funkcjonuje na prądzie. Pompy, wszystko to jest zasilane prądem. Raz. Dwa, raty, przepraszam, oprocentowanie kredytów. To poszło, nie wiem, o ile, Pani Skarbnik, o ile do góry? Trudno to nawet oszacować. To zabiło te wszystkie pomysły i tą drogę. I takie i teraz taka retoryka, mówiąca o tym, że to były złe decyzje, fatalne, złe, to nie tylko tego zarządu i tamtej Rady, która była. Ja uważam, że jeśli chodzi o PWiK, zaniedbania są sprzed wielu, wielu lat. I brak nadzoru sprzed wielu, wielu lat. Ale nie możemy się nad tym skupiać. Jeszcze raz powtarzam. Jeżeli ktoś popełnił przestępstwo, i to podkreślam stanowczo, i mamy na to dowody, zostało coś zrobione nielegalnie, niewłaściwie i tak dalej, powinien ponieść pełne konsekwencje prawne tych swoich decyzji. I tutaj zgadzam się w 100%. Natomiast mówmy o tym, co dziś i co jutro i co w najbliższych latach. I nad tym się skupiamy, bo problemy są wielkie. Proszę nie odbierać tego mojego wystąpienia jako krytyka, tylko po prostu sprostowanie, doprecyzowanie pewnych rzeczy. Tylko proszę jeszcze panią Skarbnik o ustosunkowanie się do tych faktów. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy Anna Kich: Mogę powiedzieć to, co wiem, to co pamiętam na dzień dzisiejszy, tak, bo to wiadomo, że to było kilkanaście, kilka, kilka lat temu. Jeżeli chodzi o kredyty w spółkach, w spółce, ten kredyt został zaciągnięty w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Czyli spółka została, na tamten czas miała wypłacalność. Musiała mieć. To nie był żaden parabank w takim banku. To była, jest instytucja wiarygodna. Ona musiała spełnić naprawdę dużo warunków, czyli na tamten czas była wypłacalna. To co pan wspominał, 20 rok u nas, bo ja nie wiem co w spółce, bo ja nie prowadzę księgowości, ani nie mam wglądu do księgowości, do spółki. Bo to nie jest ani jednostka budżetowa, to jest odrębna jednostka. Na tamten czas, mogę powiedzieć to na przykładzie gminy Orneta, my płacąc za odsetki od kredytów w 2019 roku, koszt kształtował się około 500 tysięcy, 400 tysięcy. 2020 rok, 2021, po ogłoszeniu pandemii, było to ponad 2 miliony. My płaciliśmy tyle odsetek od naszego kredytu. Tak samo było w spółce i u każdego, kto miał w tym czasie zaciągnięty kredyt. Jeżeli chodzi o dofinansowanie, to nie wypowiem się. Czy to, jeżeli chodzi o spółkę, czy jeżeli by to gmina zaciągnęła, osiągnęła to dofinansowanie z programu, czy to by było dofinansowanie w 50, czy w 85%? Nie wypowiem się, bo nie wiem, na ten czas. Jeżeli chodzi o odzyskiwanie VAT-u, urząd mógłby na tamten czas odzyskiwać ten VAT, ale to by była procedura kilkuletnia i oczywiście nie my sami, tylko odpowiednie jakieś biuro podatkowe. Tak? Czyli za odpłatnością. A spółka odzyskała ten VAT w ciągu kilku miesięcy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę pani Burmistrz, chce zabrać głos.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: Ja tylko bym chciała też doprecyzować. Wszystko to się zgadza. To, co pan powiedział, z naszej strony nie ma problemu. Tylko, że jak objęliśmy stanowisko, ja, urząd swój, pan prezes swój, zaczęliśmy badać księgi rachunkowe, stan majątku, tak jak to przedstawialiśmy. I cała akcja kompostowni nie wyszła, że tak powiem, z naszej inicjatywy, że o, super, mamy nową koncepcję, bo to trzeba wyraźnie powiedzieć. Tak jak pan radny Adam powiedział, ta kompostownia już była. I dokładnie tym samym tokiem, to co pan tu przedstawił, nasza, nasza intencja moja, pana prezesa i radnych była identyczna, że tylko i wyłącznie odpady zielone i nasze osady, z naszej oczyszczalni oraz z oczyszczalni z naszej gminy. Tak jak było to powiedziane, Mingajn, Dąbrówki, Drwęczna, no i tych wszystkich naszych na terenie gminy Orneta. Taka była nasza idea i taki zamiar. My nic nowego tu nie chcieliśmy zrobić, ani zbudować, po prostu uruchomić to, co nie zostało uruchomione. Pan powiedział, że była uruchomiona. Była próba uruchomienia, bo taką tylko informację mieliśmy podczas wizji lokalnej z pracownikami, że jeden raz próba była uruchomienia i koniec, więc ona nigdy nie działała. I o to cały czas zaczęliśmy, bo skoro tu poszło larum i wszyscy nas tu zaczęli oskarżać, że my tu chcemy zrobić coś niegodnego, że nie mamy nadzoru w takim razie nad spółką, że prezes sobie tu wymyśla nie wiadomo co, to stąd poszły te informacje, to gdzie państwo byliście dotychczas. Tylko i wyłącznie w tym kontekście to było powiedziane, w żadnym innym. I to, że zauważyliśmy nieprawidłowości, oczywiście, że od razu to trzeba było zgłosić do prokuratury. Tu nie ma innej w ogóle, wiecie państwo, dyskusji, bo ani państwo jako radni obecni, ani my jako władza, ani pan prezes obecny nie weźmie na swoje barki odpowiedzialności za to, że jest coś nieprawidłowo. Bo to zastaliśmy. I to też państwo jako mieszkańcy jesteście w obowiązku wiedzieć i być o tym poinformowani. I dlatego cała nasza, wszystkie nasze działania zmierzały do tego, żeby wykorzystać to, co już mamy, że zostały poniesione koszty, zaciągnięte kredyty i trzeba je spłacać. To co pan powiedział, odsetki wzrosły, koszty wzrosły. Spółka jest w bardzo kiepskim stanie niestety. I też, jak po analizie, to nie wychodzi, że dopiero po 2022 roku czy 2021 zaczęły się problemy spółki. Te problemy spółki trwają już dużo wcześniej, bo te zaniedbania, o których my mówimy, czyli infrastruktura, która powinna być sukcesywnie dbana i pielęgnowana i żeby spółka normalnie prosperowała, to, co pan poprzedni prezes i tu nam udowadniał, że jest prosperity, to wszyscy słyszeliśmy. A tak nie było. Już dawno tak nie było dobrze, bo pewnie musiała mieć spółka zdolność kredytową, żeby ten kredyt uzyskać. Ale jak to było zrobione, czy to faktycznie, to wszystko będzie prokurator sprawdzał. Bo wiecie państwo, nam się teraz mówi, że to my jesteśmy niedobrzy, bo czepiamy się to, co było. No nie możemy tego, nie możemy obok tego przejść obojętnie, bo to teraz waży na naszych działaniach. Na tym, jak działać dalej, co zrobić ze spółką, czy iść w tą stronę, czy nie iść. I tylko i wyłącznie dlatego ten temat został poruszony. Nie z powodu tego, żeby się odegrać, absolutnie. Nigdy nie mamy takich zamiarów i nie mieliśmy. Po prostu mamy problem, chcemy ten problem rozwiązać. Sprawa kompostowni oczywiście jest zamknięta, bo tak jak państwo wiecie wpłynęła do nas pismo, na razie tylko pismo deklaratywne, że spółka, która miała współpracować jako partnerstwo publiczno-prawne z naszą spółką PWiK odstępuje od tego zadania, a bez tej pomocy nie da rady tu nic, nic zrealizować. Ponadto, jak już sami państwo i my też się już przekonaliśmy, że ta lokalizacja jest niefortunna, ale nie dlatego, że my ją sobie wymyśliliśmy, tylko ona zawsze była niefortunna i o tym, że pan mówi, że tu na wniosek mieszkańców. Ja pierwszy raz słyszę, że był protest. Nikt nie mówił o żadnych protestach, nawet na spotkaniach teraz z mieszkańcami. Wszyscy mieszkańcy ulicy Elbląskiej, Piaskowej byli zdumieni, że w ogóle nikt w tamtym czasie żadnych konsultacji nie przeprowadzał, nikt nie pytał mieszkańców o zgodę, a teraz nam się zarzuca, że my raptem nie informujemy, nie konsultujemy. Konsultacje miały być dopiero. Tak jak to mówię, procedura administracyjna przewiduje, że najpierw jest obwieszczenie, czyli tak zwane ogłoszenie o tym, co spółka

zamierza. Fakt faktem i to powtarzam, nie na takie zapisy się umawialiśmy, tu z tą spółką zewnętrzną, już tak będę mówiła. Dlatego też nasze veto i nasze sprzeciwy, ale procedura jest administracyjna i my nie możemy tak sobie zatrzymać, bo nam się to nie podoba. I to od samego początku mówiliśmy. Jeżeli nawet doszłoby, że trzeba byłoby wydać tą decyzję środowiskową, tak jak mówiłam, naszej zgody na taką decyzję nie ma. Byłaby i będzie, jeżeli nawet spółka dobrowolnie nie wycofa tego wniosku, bo też taki wariant trzeba przyjąć, bo nie wiem, dążymy do tego, tu prowadzi pan prezes z prawnikami rozmowy. Jest deklaracja odstąpienia, więc samo przez się wydaje nam się, że to powinno być normalnie, polubownie rozwiązane. Jest umowa, więc trzeba tą umowę rozwiązać i wszystkie aspekty prawne zachować. Także jeszcze raz podkreślam, nie było z naszej strony żadnej złej woli, wręcz przeciwnie. Chcieliśmy uruchomić coś, co zostało już w 2019 roku wybudowane i nieuruchomione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan radny Marcin Jotko.

Radny Marcin Jotko: Pani Przewodnicząca, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Pani Burmistrz, ja już na kanwie tego, kończąc już ten cały wywód, bo dosyć się nagadałem w tym temacie, mam tylko jedno, a w zasadzie dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy rzeczy, o którą pytałem i dalej tego nie wiem. Kto dołożył 20 tych kategorii? Pani mówi tak samo jak my. Były zielone plus odpad, osady. Kto jest pomysłodawcą dołożenia 20 kategorii odpadów, które znalazły się w tej umowie? Jeżeli jest to inwestor, to czy ktoś z nas wyrażał taką zgodę? To znaczy gmina czy PWiK? To jest jedno pytanie. A drugie pytanie, czy my jako radni zostaniemy jakoś poinformowani o całej procedurze, jak to się toczy? To znaczy, czy jak wniosek zostanie wycofany, będziemy o tym poinformowani? Czy będziemy czekać kolejny miesiąc do komisji czy do sesji? Bo mam nadzieję, że tak nie będzie. Bo ta sama deklaracja, która do tej pory padła, nie kończy tak naprawdę sprawy, bo ten wniosek wpłynął i pani jako Burmistrz musi go teraz opiniować, tak? Więc dobrze by było, żebyśmy w miarę szybko otrzymali jakieś pismo, które będzie wyraźnie mówiło, że firma wycofuje wniosek i nie będzie z tym więcej problemu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Pan mecenas czy pan prezes? Pan prezes, tak? Muszę panu podać przerośny.

Prezes PWiK sp. z o.o. w Ornece Dariusz Świdowski: Szanowni Państwo, wczoraj nie było pana mecenasa, dlatego nie chciałem się wypowiadać, bo ta cała umowa to sporządzona jest przez pana mecenasa, to jest jego dziecko. Jeżeli chodzi o kody odpadów, to pracował nad nimi który też tu reprezentuje spółkę naszą od strony ochrony środowiska i mówiliśmy bio, tak, tylko, że to nie mówiliśmy o żadnych kodach, tak? On rozszerzył te kody, które jego dwudziestoletnim doświadczeniem nie zagrażałyby tutaj bezpieczeństwu i mogliśmy je spokojnie przerabiać i spółka dzięki tym operacjom mogła pozyskać około pół miliona złotych bez najmniejszego problemu. Ale przekazuję głos dla pana mecenasa, bo to, tak jak mówię, on sporządzał tą umowę, on to pilotował i niech się wypowie.

Adwokat Marcin Miszkiewicz: Panie radny, najpierw, tak słychać? Kwestia... może... Halo? Tak? Halo? O teraz tak. Panie radny, może kwestia bardziej mojego domysłu. Zapytał pan, dlaczego taki wniosek został postawiony przez spółkę inwestora. Moim skromnym zdaniem, inaczej, ani umowa łącząca PWiK z tą spółką, w żaden sposób nie upoważniała ich do rozszerzania jakby przedmiotu, który miał być kompostowany i jednocześnie miał być przedmiotem obróbki w ramach tej kompostowni, więc zakładam, że zakładam, mogę się tylko domyślić, że była to kwestia jakiegoś rozpędu i być może potraktowania sprawy szablonowo. W momencie, że tak powiem, kiedy tylko to wyplłynęło, czyli w momencie, kiedy wpłynął wniosek do urzędu miasta, został on natychmiast tak naprawdę wychwycony. I gdybyście Państwo jako mieszkańcy, jako radni wyrazili chęć dalszej współpracy z tą firmą, to zapewne my jako prawnicy doprowadzilibyśmy do tego, aby ten wniosek był zgodny

z pierwotnymi ustaleniami. Gdyby była taka wola po stronie miasta, gdyby była taka wola po stronie mieszkańców, no to prawnie zapewne nie byłoby problemu, żeby do tego do takiej sytuacji doprowadzić. Jeżeli jest taki sygnał dla nas jasny, że przekaz jest jakby jasny od strony miasta Orneca co do dalszych losów w tej współpracy, no to też jakby nasze działania zmierzają w tym celu, aby wykonać wolę naszych pracodawców tak naprawdę. Także nie chciałbym też jakby szczegółowo opowiadać o rzeczach, które dopiero się wydarzą i to szczególnie na takim forum być może otwartym. Natomiast niewątpliwie będziemy dążyć do wygaszenia tej współpracy z uwagi na to, że taka jest wola po prostu polityczna tak naprawdę, Państwa jako Rady, mieszkańców. Natomiast niewątpliwie, mówię, umowa, która została zawarta i która jest zawartą umową, podpisaną przez obydwie strony w formie bodajże nawet aktu notarialnego, ona jest jakby jasna, precyzyjna i na pewno nie odnosi się w żaden sposób do odpadów odzwierzęcych i tak dalej i tak dalej. Nie ma tam w ogóle mowy o tym, czyli jakby to o czym Państwo zostali się poinformowani przez prezesa w czasie jakby negocjacji, w czasie przedstawiania całej tej współpracy, no tak ta umowa została skonstruowana i tak jest podpisana. Ja sobie pozwolę na przykład taką może trochę drobną uwagę, że wydaje mi się, że to jest jedna z bardziej, całe szczęście, jedna z bardziej przejrzystych jakby sytuacji, dla mnie jako dla prawnika, jeżeli chodzi o poinformowanie właśnie Państwa jako organu, co do chęci tej współpracy, co do zasad tej współpracy. I jakby one zostały później, te wszystkie te elementy znalazły się w umowie i jakby znajdują w niej odzwierciedlenie, więc jakby z tego punktu widzenia jakby tutaj to, co miało być, tak jest zapisane w umowie tak naprawdę, nie, więc jakby w tym kontekście. Natomiast jeszcze pozwolę sobie powiedzieć, że respektując jakby prezes PWiK-u przede wszystkim, respektując wolę Państwa jako władzy miasta, jako właśnie Państwa radnych, przede wszystkim mieszkańców wycofuje się z tej współpracy. Natomiast innym, może poza prawnym problemem będzie to, co dalej z tą rzeczą zrobić, później. Bo sam PWiK nie jest, nie będzie w stanie, nie będzie miał środków, żeby kontynuować tą działalność, którą de facto musi wprowadzić, bez takiej współpracy prywatno-publicznej. Mam nadzieję, że to wyczerpuje.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Proszę bardzo. Pan radny Marcin.

Radny Marcin Jotko: Ja już tak króciutko. Panie mecenasie, to przede wszystkim nie była żadna wola polityczna. Proszę nie wplatać takich słówek, które mogą nam robić później problemy. To była po prostu wola obywateli i myślę, że przede wszystkim to nas ukierunkowuje do tego, jak się zachowujemy i jak podchodzimy do tej umowy. To jedna sprawa. A druga sprawa, no kwestia tej umowy właśnie tworzyła kolejne problemy, bo my tak naprawdę tej umowy nie widzieliśmy. Ta umowa była, jakimś, ja już to powtórzę, świętym galem ukrytym gdzieś pod pałacem czy zamkiem, bo nikt z nas tego nie widział, a byliśmy w oficjalnych pismach informowani, że ta umowa jest nam znana, więc no takie wprowadzenie w błąd w oficjalnych dokumentach, które lądują w biurze rady może nam spowodować problemy za, nie wiem, rok, dwa, trzy, kiedy pojawi się nowy inwestor. Bo to na nas spadnie odpowiedzialność za to, że była jakaś umowa, my ją niby znaliśmy, a tak naprawdę nikt nie jest świadomy, co jest w tej umowie, jak to wygląda. Na pierwszym posiedzeniu pan prezes nawet nie był w stanie powiedzieć, czy są tam jakieś kary umowne, czy nie są kary umowne. Nazywał to porozumieniem, potem była to umowa i to jest takie wygrzebywanie czegoś skądś. Nie wiadomo, co tak naprawdę tam jest. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Pan prezes chce zabrać głos. Tak? Proszę bardzo.

Prezes PWiK sp. z o.o. w Ornece Dariusz Świdowski: Ja nie mogłem mówić, dlatego, że tak jak tutaj pan mecenas powiedział, jest to też jakaś tajemnica handlowa, tak? I to jest informacja od pana mecenasa, a nie to jest moja zła wola, że ja tam, czy mogłem mówić o karze, czy nie mogłem mówić

o karze. Drugim tematem jest to, że jest też postępowanie prokuratorskie, tak? Które obejmuje też lata do tyłu. I to nie jest moja zła wola. To nie jest moja też wina, że nie zostało w uchwale Rady Miejskiej dołączone, że integralną częścią uchwały jest draft umowy. No to czy ja to przygotowuję? Szanowni Państwo, to nie jest żadna tajemnica ta umowa. Tylko tak jak mówię, jest teraz śledztwo. Pan mecenas, który obsługuje też tutaj gminę, sporządził tę umowę. To nie sporządziła jakaś firma zewnętrzna, czy ten nasz partner. Ten partner zaakceptował te wszystkie warunki, które my przedstawiliśmy, tak, także tu nie ma żadnej tajemnicy. Rozmawialiśmy o umowie, o tonażach, o tym, to były ogólne rozmowy, jak najbardziej. Ja nawet nie wiedziałem, że nie ma załącznika do uchwały, że to jest draft umowy. Tyle, no. Każdy też może jakieś błędy popełniać, no ale ja nie sporządzam też tutaj uchwał w Radzie Miejskiej, no bo zaraz będę za wszystko odpowiadał.

Adwokat Marcin Miszkiewicz: Można jeszcze chwilę, tak właśnie też pewnego rodzaju ten dyskurs, który się pojawił, ten cały dyskurs, który się pojawił tutaj jest też pewnego rodzaju niezrozumieniem sytuacji takiej ogólnej. Chodzi mi tylko o to, że prawdą jest, to co powiedział pan prezes, umowa, którą zawarł PWiK, jako PWiK jest, czym jest PWiK? Jest oczywiście spółką komunalną, ale jest też osobą prawną, samodzielną osobą prawną. I ta umowa stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Ornece. Powoduje to, że są przewidziane procedurami specjalne, być może jakieś specjalne postępowania, gdzie Prezes może ujawnić treść na przykład pewnych zapisów, oczywiście na żądanie radnych i tego nikt nie kwestionuje. Natomiast nie jest też tak, że może przyjąć i pokazać treść umowy, która stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa na forum takim jak chociażby skład Rady, Rady Miejskiej. Chodzi mi o to, że Komisja Rewizyjna chociażby, tak? Komisja Rewizyjna jest powołana po to i ustawowo umocowana również do tego, aby kontrolować pewnego rodzaju działalność, działalność podmiotów przede wszystkim oczywiście wprost z sektora tej jednostki samorządu terytorialnego, ale również spółek takich jak PWiK, czyli spółek komunalnych w pewnym zakresie. Gdyby to ta Komisja Rewizyjna chciała przeprowadzić kontrolę w spółce, też odpowiedź byłaby zupełnie inna niż odpowiedź, która została udzielona Komisji Skarg i Wniosków. To są pewne niuanse prawne, ale istotne z uwagi na to, że pan Prezes musi dbać przede wszystkim tak naprawdę o dobro, dobro spółki, której jakby funkcja w zarządzie została mu powierzona. Gdybyście Państwo zwrócili się z konkretnym zapytaniem w zakresie na przykład zapisów tej umowy w zakresie na co spółka zgodziła się, jeżeli chodzi o współpracę z firmą Ekosystems w zakresie kompostowania, no to mógłby udzielić takiej odpowiedzi, ale moim skromnym zdaniem nie może wprost na przykład pokazać Państwu jako radnym całej umowy spółki, gdzie są zapisy dotyczące ewentualnych wynagrodzeń, ewentualnych kar umownych, i tak dalej, i tak dalej. Te zapisy, spółka PWiK, podpisując umowę ze swoim partnerem, związała się do zachowania poufności, jakby do prowadzenia tej działalności w poufności co do tych rozstrzygnięć. Nie może wprost ujawniać ich na forum publicznym. Tak tylko o to chodzi tak naprawdę, więc jakby dlatego mówię o kwestii pewnego rodzaju nie braku złośliwości, niezłośliwości, czy niechęci niewykazania czegokolwiek. Bo ta umowa mówię, ona w 100% jest zgodna z założeniami, które były Państwu przedstawione. I tutaj nikt tego nie ukrywa. Natomiast no mówię, też chodzi o to, żeby znaleźć odpowiedni tryb do ujawnienia odpowiednią informacji, a tak drugą rzeczą, którą słusznie powiedział pan też Prezes, toczy się już postępowanie przygotowawcze, które dotyczy również tejże inwestycji. Stąd też pewnego rodzaju ostrożność po stronie obecnego Zarządu do ujawnienia informacji z nią związanych, co nie znaczy oczywiście, że chce się coś ukryć, tylko dlatego pan Prezes zapowiedział, że woli osobiście stawić się przed Państwem jako Komisją i osobiście udzielić informacji przecież wiążących i zgodnych z prawdą według jego najlepszej wiedzy, niż ryzykować ujawnieniem na przykład dokumentów i potem stanąć przed zarzutem, że ujawnia informacje związane z tajemnicą przedsiębiorstwa.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Anna Bartoszewicz.

Radna Anna Bartoszewicz: Panie mecenasie, ja mam jedno pytanie, bo wspomniał Pan, że spółka radnym nie może udzielić takiej informacji, Komisji Rewizyjnej może. Ja wystąpiłam z zapytaniem jako Komisja Skarg i Wniosków z uwagi na to, że rozpatrywaliśmy, w sumie mamy w tej chwili wielokrotne petycje. Mówi pan o tajemnicy przedsiębiorstwa, zgadzam się. Są takie rzeczy, które stanowią tajemnice przedsiębiorstwa, ale istnieje też takie coś jak anonimizacja. Nas jako Komisja Skarg i Wniosków nie interesowały kwoty, tylko ogólne zapisy umowy. Na jakiej zasadzie to zostało wydzierżawione, na jakiej zasadzie ma to funkcjonować, kto za co odpowiada i jakie ma gmina konsekwencje. O kwoty nie pytaliśmy. W piśmie skierowanym do prezesa zadaliśmy 3 pytania. De facto na żadne pytanie nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Jedno z pytań było, była prośba o przekazanie kopii dokumentu, który określa zasady gospodarowania mieniem spółki. To nie jest tajemnica przedsiębiorstwa. To powinno być też na BIP-ie. A to nie jest. Więc tutaj nie do końca się zgodzę, że my jako radni, jako komisja, bo ja nie prosiłam tego ja jako radna Anna Bartoszewicz, tylko prosiłam to jako komisja o udostępnienie zapisów umowy i z całym szacunkiem mogła być zanonimizowana. Bo ja wiem, że są tajemnice przedsiębiorstwa, które nie mogą być ujawnione. Nie dostaliśmy jej, tej umowy, ani odpowiedzi na żadne inne pytania. Na jedno z pytań pan prezes odpowiedział w trakcie komisji. I tylko tak w ramach uściślenia, jako komisja nadal będziemy zadawali pytania, tak jak pan wspomniał, konkretne i nadal będziemy prosili o umowę.

Adwokat Marcin Miszkiewicz: Ja króciutko.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Pan mecenas.

Adwokat Marcin Miszkiewicz: Jeżeli może nie chcę się wdawać w polemikę, ale pani radna postawiła też zarząd spółki nieco pod ścianą, ponieważ zażądała w terminie jednego dnia ujawnienia, przekazania tych dokumentów. Więc jakby też, proszę zwrócić uwagę, że ani kwestia ewentualnej anonimizacji tej umowy, no de facto nie miała, miała nawet czasu, by mieć, by mieć miejsce. To też jest jakby kwestia tutaj, mówię po raz kolejny, nie złej woli zarządu, tylko kwestia tego, iż na pytanie zadane, żeby w zakresie udzielenia konkretnych, konkretnych pytań, jeżeli prezes będzie mógł te pytania, na te pytania odpowiedzieć, to oczywiście odpowie. I zapewne to zrobić, jeżeli pani powieli, powtórzy jakby swoje zapytanie w takiej formie, natomiast jeżeli pani poprosiła o przekazanie całej umowy. I to też, jak mówię, umowa jako taka, zdaniem tutaj zarządu spółki, moim jako prawnika spółki, objęta jest tajemnicą przedsiębiorstwa i nie powinna być jako taka udzielana Komisji Skarg, która z całym szacunkiem, jakby nie ma prawa do kontrolowania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Ona jest oddzielnym i samodzielnym podmiotem prawnym. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani Bartoszewicz.

Radna Anna Bartoszewicz: Ja tylko w ramach uściślenia, tak jak wspomniałam, wystąpiły jeszcze i z pytaniami, i z ponownym wnioskiem. 22 kwietnia wystąpiłam do gminy o kilkanaście różnych rzeczy, wniosek, dokumenty, raport i między innymi poprosiłam też o umowę. W związku z tym, że nie posiadaliśmy wiedzy, czy ta umowa została zawarta między gminą a spółką, czy PWiK-iem a spółką, więc takie pismo zostało skierowane do gminy. W momencie, kiedy przyszedłam po odbiór dokumentów w poniedziałek o godzinie 12:00 się okazało, że tej umowy w gminie podobno nie ma. Więc stąd, już z panem prezesem rozmawiałam, stąd się wzięło pismo do pana prezesa o godzinie 13:00 w poniedziałek. Nie dlatego, że ja się raptownie, czy Komisja się obudziła w ostatniej chwili, tylko w związku z tym, że w poniedziałek się okazało, że tej umowy w gminie nie ma, a od 22-ego czekałam na taką informację. Jeżeli byśmy powzięli tą informację wcześniej, to pana prezesa na pewno byśmy nie stawiali pod ścianą na zasadzie, że proszę o odpowiedź w ciągu 24 godzin.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Mieszkaniec Ornety: Dzień dobry. Witam panią Burmistrz, pana Burmistrza, Szanowni Radni, Szanowni mieszkańcy. Mnie jako mieszkańca w tej materii właśnie interesuje część umowy, bo wczoraj uzyskałem taką odpowiedź od pana prezesa, że po wycofaniu się tej firmy, która miała tutaj wydzierżawić, spółka czy gmina będzie musiała zwrócić 50 tysięcy złotych. No zastanawia mnie to. Na co było wydane te 50 tysięcy złotych? Dlaczego ktoś pozwolił na ponoszenie kosztów jeszcze przed wydaniem informacji środowiskowej, decyzji środowiskowej. Chyba, że w umowie jest tak zapisane, że róbcie, jeżeli nie wypali, to my wam zwrócimy koszt. Bo o ile ja się orientuję, no to działalność gospodarcza polega na tym, że wszelkie jakieś poniesione koszty to jest na ryzyku przedsiębiorstwa, czy prowadzącego działalność gospodarczą. Nie możemy się dowiedzieć, ja tu się z panem mecenasem nie zgodzę. Bo każdy radny ma prawo, bo jeżeli chodzi o PWiK, to nie jest przedsiębiorstwo, to jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. To jest spółka prawa handlowego. I każdy radny ma prawo wystąpić o umowę.

Z tym, że możecie Państwo zanonimizować, jeżeli chodzi o ceny, o kontrahentów, o dane wrażliwe. A tłumaczenie w ten sposób, że jest, no to proszę Państwa, to jest okryte woalem jakiejś tajemnicy, niepewności. Spłaszczanie tego, że nie możemy. Czy to jest wagi państwowej? Umowa międzynarodowa, bilateralna? Nie rozumiem, coś tu jest nie tak. Nam jako mieszkańcom to się nie podoba i proszę wziąć to pod uwagę.

Przykrywanie czegoś, przepraszam, nie chcę jątrzyć sprawy, ale przykrywanie czegoś, najeżdżaniem na poprzednią ekipę, najeżdżaniem na coś, no proszę Państwa, jeżeli myśmy nie protestowali przy uruchomieniu tamtego kompostownika, myśmy nie wiedzieli. Myśmy nie wiedzieli, ja nie wiedziałem. Ja mieszkam 72 lata, blisko, bardzo blisko. Mój ojciec pracował, proszę Państwa, na tej oczyszczalni ścieków. Znam to doskonale. Mój chrzestny był dyrektorem tego przedsiębiorstwa. I znane mi są i fakty, i problemy tej firmy, ale ja tego nie rozumiem. Nie rozumiem, że radni nie mogą się dowiedzieć, nie rozumiem, że mieszkańcy się nie mogą dowiedzieć, panie mecenasie. To nie jest tak. Ja przepraszam za kolokwializm, ale sam jestem prawnikiem i tak nie można tłumaczyć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan mecenas.

Adwokat Marcin Miskiewicz: Raz jeszcze, szanowny panie, raz jeszcze chciałem podkreślić, że stanowiskiem spółki nie jest kwestia taka, iż nie może udzielić tych informacji, tylko tryb, w jakim ma go, może się tego dopuścić. Nie jest tak, że PWiK tych informacje schował i pod kołdrą i nigdy ich nie pokaże. Tylko ma pewne wątpliwości, czy Komisja Skarg i Wniosków jest właściwa do tego, aby przekazywać jej dokumentację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa. O to chodzi tak naprawdę, tu jest... [Wypowiedź z sali bez mikrofonu niezrozumiała] Komisja Rewizyjna nie zwróciła się do przedsiębiorstwa o okazanie tych dokumentów. To jest tak jakby tutaj tylko też, też ta kwestia. Ja też nie chcąc zdradzać jakby też tajemnicy tejże umowy, powiem, że jest wręcz odwrotnie niż Pan być może zakłada, że jest. To znaczy ta umowa jest tak skonstruowana, że co do zasady, jeżeli temu podmiotowi prywatnemu nie udałoby się osiągnąć wszelkich wymaganych zgód, w tym decyzji środowiskowej, to ta umowa docelowo nie wchodzi w życie, a koszty są po stronie tej firmy. Słucham? [Wypowiedź z sali bez mikrofonu niezrozumiała] Partnera. Tak. [Wypowiedź z sali bez mikrofonu niezrozumiała] Ale proszę zwrócić uwagę, że w tym momencie tak, bo w tym, w tym momencie stoimy przed trudnym jakby wyzwaniem i chcemy to jak najlepiej jakby przekazać, że stoimy troszkę pod dyspozycją zerwania tej umowy. My. W skutek działań, które, które mają miejsce. Bo gdyby, powiem już tak, gdyby w sposób naturalny partner nasz nie uzyskał odpowiedniej decyzji, to jeżeli dobrze pamiętam, w lutym nie ma już o czym mowy. 10 lutego minie ten termin i nie ma już jakby mowy o żadnych wzajemnych rozliczeniach. Tak stanowi umowa. A jeżeli my chcemy jako przedsiębiorstwo wycofać się piersi z jakiegoś powodu,

no to w sposób naturalny może to budzić u naszego partnera jakieś roszczenia. Jesteśmy w takim trudnym momencie tak naprawdę wyważenia tych, w ciągu paru dni bardzo wiele się wydarzyło, wiele się rzeczy wydarzyło i jakby też ta sytuacja jest dość dynamiczna. I chodzi o to, żeby oczywiście z jak najmniejszym być może stratą wyjść, najmniejszą startą wyjść, z tego rozwiązania.

Mieszkaniec Ornety: Czyli resumując w zapisach umowy jest, jeżeli się wycofa PWiK czy miasto, to ponosi odpowiedzialność za koszty tej firmy, która uruchomiła przed uzyskaniem decyzji środowiskowej.

Adwokat Marcin Miskiewicz: Nie ma takich zapisów.

Mieszkaniec Ornety: Proszę?

Adwokat Marcin Miskiewicz: Nie ma takich zapisów.

Mieszkaniec Ornety: No rozumiem, że nie ma takich zapisów. Czyli, czyli co? Wychodzi, wychodzi z tego, że firma wystąpi o odszkodowanie te 50 tysięcy?

Adwokat Marcin Miskiewicz: Ja nie mam takiej wiedzy.

Mieszkaniec Ornety: No ale pan prezes tak powiedział.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Proszę państwa, ja w tym momencie myślę, że my tutaj tego nie rozstrzygniemy. Wpłynęło kolejne pismo, które jest skierowane do Komisji Rewizyjnej, ale ono na razie poszło do Komisji Skarg i Wniosków, żeby oni ocenili, czy Komisja Rewizyjna, my jako radni potem musimy podjąć decyzję, że będzie przeprowadzona kontrola i my tego tutaj nie rozstrzygniemy. Dajcie Państwo nam trochę czasu, tak, Komisji Skarg i Wniosków, Komisji Rewizyjnej i na pewno to rozstrzygniemy, bo tak samo jak mieszkańcom, tak samo nam, radnym, zależy na tym, żeby tą sprawę wyjaśnić i zamknąć, no, żeby był porządek i żeby tutaj nikt nie ucierpiał, tak. Dajmy trochę jeszcze czasu, tak. Bardzo proszę. Myślę, że ten temat kompostowni na dzisiaj możemy zamknąć i tu komisje będą pracowały nad tym. Czy są jeszcze pytania w innych tematach? Nie widzę, a więc zamykam punkt 14.

15. Informacje i komunikaty.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: I przechodzimy do punktu 15 Informacje i komunikaty. Ja ze swojej strony chciałabym przypomnieć koleżankom i kolegom, którzy jeszcze nie złożyli oświadczeń majątkowych, że jutro mija termin złożenia oświadczeń majątkowych. To samo to dotyczy dyrektorów. Czy ktoś? Proszę bardzo pani Burmistrz.

Burmistrz Ornety Katarzyna Lasocka: To ja tylko chciałam z kolei przypomnieć, że zbliżają się święta majowe. Zapraszamy na uroczystości. I 2 maja tutaj pod ratuszem o godzinie 9:00 zapraszam wszystkich mieszkańców, wszystkich radnych, no wszystkich w ogóle najchętniej, żeby jak najwięcej nas było. Celem podniesienia flagi, uczczenia święta flagi, odśpiewamy hymn. Następnie o godzinie 12:00 w Mingajnach, dobrze mówię, w Mingajnach odbędą się święto - Miejsko-Gminny Dzień Strażaka, na który już też w imieniu OSP Mingajny i wszystkich naszych OSP zapraszam. Z kolei 3 maja będzie o godzinie 10:00 msza w naszym kościele w Ornece za Ojczyznę, na którą również serdecznie zapraszam. Będą poczty sztandarowe, będzie bardzo uroczysta msza. A tak dla rozrywki, 1 maja zapraszamy na majówkę z Miejskim Domem Kultury, na którą też zapraszam o godzinie 13:00? 11:00 rowery, dobry humor i troszeczkę resetu po tych emocjach całotygodniowych i będziemy kręcić kilometry dla Ornety. I jednocześnie w dniach 8-10 maja, czyli w kolejny weekend, odbędzie się wizyta partnerska z naszego zaprzyjaźnionego miasta niemieckiego Herzlake. I podczas tej wizyty będziemy odnawiać partnerstwo. To jest 20-lecie naszego partnerstwa, na które też uroczystości serdecznie Państwa zapraszam. Będzie też noc muzeów. Wszystkich serdecznie zapraszam. I również dziękuję, za to, że, za tą aktywność, za to, że Państwo reagujecie, że jesteście czujni, że dajecie nam sygnały, bo dla nas jest to bardzo cenne. Nie myli się tylko ten, kto nie pracuje, więc to, że może doszło

do jakiegoś nieporozumienia, my zrozumieliśmy, jeszcze to powtórzę, my odebraliśmy całą tą inicjatywę uruchomienia kompostowni, tak jak tu przedstawili i pan radny Marcin i tak jak ja powiedziałam, to, że spółka zewnętrzna, tak jak pan mecenas powiedział, może z rozmachem za mocno tutaj chciała, może to z szablonu, nie wiemy, sytuacja jest pod kontrolą, naprawdę proszę o spokój, nie dojdzie do tej inwestycji, nie będziemy tego uruchamiać z tych wszystkich powodów, które zostały tu przedstawione. Także tylko tak jak pan mecenas powiedział, dajcie Państwo nam tutaj, mecenasowi i całemu sztabowi prawnemu czas na dobre załatwienie tej sprawy, rozwiązanie umowy z jak najmniejszymi kosztami dla spółki, dla gminy. Dziękuję serdecznie.

16. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Alicja Grodowska: Dziękuję bardzo, dziękuję wszystkim za uwagę. Zamykam XXV sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Ornece

Protokołowała:

Katarzyna Nowicka

Inspektor ds. kancelaryjnych Rady Miejskiej w Ornece